

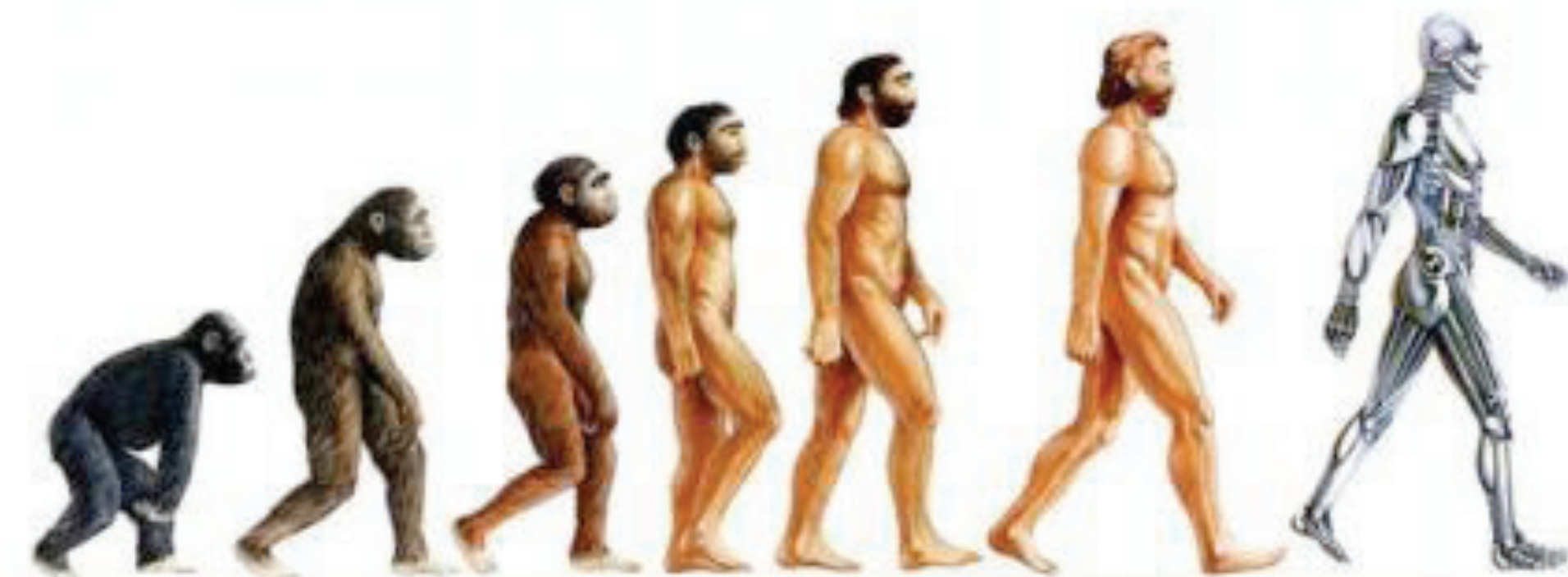
# LE RISQUE DANS L'ACCEPTABILITÉ DE L'AMÉLIORATION HUMAINE: PERSPECTIVES TRANSHUMANISTE VS HUMANISTE

Jean-Pierre-Béland (UQAC) <sup>1</sup>, Johane Patenaude (UdeS) <sup>2</sup>

<sup>1</sup>Département des sciences humaines, Université du Québec à Chicoutimi; QC, Canada, <sup>2</sup>Faculté de médecine et des sc. de la santé, Université de Sherbrooke; QC, Canada

## CONTEXTE

- La convergence NBIC (Convergence des nanotechnologies, des biotechnologies, des sciences de l'information et des sciences cognitives) fait partie du processus complexe de l'incorporation de nanoproducts finalisés (nanorobots injectés dans le sang pour guérir les cancers, implants organiques et neurologiques) ayant pour finalité la création des cyborgs (Rocco and Bainbridge, 2003) : "Together with ever-Shrinking computing devices, we appear to be moving closer to cybernetic organisms (or 'cyborgs'), that is, where machines are integrated with our bodies or at least with our clothing in the nearer-term" (Allhoff et al. 2009).
- La création de cyborgs est jugée acceptable par les transhumanistes (Kurzweil, 2005; Bostrom, 2005) ; tandis que les humanistes (Fukuyama, 2002; Dupuis, 2004) la rejette.



## OBJECTIF

L'objectif est de montrer qu'à la lumière de la grille interdisciplinaire d'analyse et d'acceptabilité des impacts élaborée par le Groupe InterNE<sup>3</sup>LS, nous pouvons mieux saisir les différences entre les transhumanistes et les humanistes sur l'identification des risques et des impacts, l'évaluation qui fonde l'acceptabilité ou non des risques et des impacts, et la foi en la capacité de la science de surmonter les risques identifiés pour l'être humain comme enjeu.

## MÉTHODOLOGIE

### Analyse des principaux textes du débat à partir de l'application d'une grille conceptuelle d'analyses d'impacts et d'acceptabilité:

- Quelle est la probabilité que l'événement imprévisible se produise en causant des risques et/ou des impacts positifs?
- Quels sont alors les risques et/ou impacts de la convergence NBIC sur l'être humain (par exemple, l'humanité ou l'humain en tant qu'individu, espèce, société) comme enjeu éthique fondamental? Il importe d'abord de distinguer l'analyse de risque (ou impact négatif) et l'analyse d'impact positif. Fondamentalement le risque se définit comme un événement imprévisible, incertain, qui implique des conséquences négatives sur l'enjeu. L'impact positif peut alors être défini tout autant comme un événement imprévisible, incertain, qui implique des conséquences positives sur l'enjeu.
- Quels sont les risques et/ou les impacts acceptables? L'acceptabilité est un jugement qui assume les risques et les impacts de l'amélioration humaine par le développement des nanotechnologies. L'acceptabilité des risques signifie qu'on les assume ou qu'on les rejette à partir d'une évaluation basée sur un critère. L'acceptabilité des impacts positifs et négatifs signifie qu'on les assume à partir d'une évaluation basée sur une pondération des conséquences positives et négatives. L'acceptabilité des risques suppose une foi en la capacité de la science de surmonter le risque.

## INTERPRÉTATION DES RÉSULTATS

- Notre grille interdisciplinaire favorise la comparaison entre les différentes analyses de risques, des impacts et de l'acceptabilité des nanotechnologies. Elle permet d'identifier soit les impasses dialogiques, soit les lieux spécifiques du dialogue.
- Dans l'approche humaniste, l'analyse se concentre uniquement sur les risques dont l'acceptabilité est jugée à l'aide d'une conception fixiste de l'humain et de sa condition fondamentale.
- Dans l'approche transhumaniste, l'analyse se concentre à la fois sur les impacts positifs et les risques. La qualification et l'acceptabilité de l'amélioration de l'humain repose sur une conception de la nature humaine évolutive et les risques existentiels sont tempérés par la croyance en la science.

## RÉSULTATS

### 1. ANALYSE D'OCCURRENCE DES IMPACTS

IMPOSSIBILITÉ DE FAIRE UNE ANALYSE D'OCCURRENCE PUISQU'IL S'AGIT D'IMPACTS THÉORIQUES QUI DÉPENDENT DE L'IMPRÉVISIBILITÉ DU PROCESSUS D'INCORPORATION DES NANOROBOTS ET DES IMPLANTS NBIC

### 2. ANALYSE D'IMPACTS THÉORIQUES

	<i>Transhumanisme</i>	<i>Humanisme</i>
IDENTIFICATION DIVERGENTE DES RISQUES ET/OU DES IMPACTS POSITIFS DU PROCESSUS D'INCORPORATION DES NANOROBOTS ET DES IMPLANTS NBIC	Amélioration de la santé et de la longévité de la vie humaine en transcendant les limites biologiques pour devenir des cyborgs superintelligents dans le sport, au travail, dans le monde militaire  Risque d'une perte de contrôle des nanorobots par erreur ou usage terroriste	Risque de perdre l'essence biologique humaine  Risque d'une perte de contrôle des nanorobots par erreur ou usage terroriste

### 3. ANALYSE D'ACCEPTABILITÉ DES IMPACTS THÉORIQUES

	<i>Transhumanisme</i>	<i>Humanisme</i>
ÉVALUATION DIVERGENTE DES RISQUES ET/OU DES IMPACTS POSITIFS DU PROCESSUS D'INCORPORATION DES NANOROBOTS ET DES IMPLANTS NBIC	La perte de l'essence biologique humaine est un impact positif acceptable sur la base de la conception évolutive de la nature de l'humain qui a la capacité de s'auto-transformer en fonction du développement de ses technologies.  Les impacts positifs (améliorer la santé et la longévité de la vie) pèsent plus que le risque peu probable de perdre le contrôle des nanorobots sur la base de la foi en la capacité de la science de créer des cyborgs superintelligents pour surmonter ce problème du risque en défendant les valeurs humanistes (liberté, vie bonne que nous désirons).	La perte de l'essence biologique humaine est jugée inacceptable sur la base de la conception de la nature fixiste qui comporte des lois, ou un ordre naturel qu'il faut respecter comme humain et qui est quelquefois fondée en un Dieu créateur.  La perte de contrôle des nanorobots par erreur ou usage terroriste est un risque jugé inacceptable sur la base des expériences accumulées des échecs depuis la bombe atomique, le réchauffement climatique, etc.

## BIBLIOGRAPHIE

- Allhoff F, Lin P, Moor J, Weckert J (2009). Ethics of Human Enhancement: 25 Questions and Answers. Report sponsored by US National Science Foundation
- Dupuis J-P (2004). Le problème théologico-scientifique et la responsabilité de la science Les effets sur le rapport à la nature [http://formes-symboliques.org/article.php?id\\_article=66](http://formes-symboliques.org/article.php?id_article=66)
- Fukuyama F (2002). Our Posthuman Future. Consequences of Biotechnology Revolution. New York : Farrar, Straus and Giroux
- Kurzweil, R. (2006). The Singularity is Near. When Humans Transcend Biology. New York : Viking Penguin
- Roco MC, Bainbridge WS (2003) (eds). Converging Technologies for Improving Human Performance : Nanotechnology, biotechnology, information technology and cognitive science. Dordrecht : Kluwer Academic Publishers (currently Springer)

## REMERCIEMENTS